

**Методические рекомендации
по повышению качества образования в школах,
имеющих низкие результаты обучения**

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. ГЛОССАРИЙ: АСПЕКТНЫЕ ПОНЯТИЯ**
- 2. НОРМАТИВНЫЕ ОБОСНОВАНИЯ. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ**
- 3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ АДРЕСНО МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**
- 4. СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ, ДЕМОНСТРИРУЮЩИМИ НИЗКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЕМ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**
- 5. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ СО СТАБИЛЬНО НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ**
- 6. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ «ПРОБЛЕМНЫХ» ШКОЛ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ**
- 7. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**
- 8. БИБЛИОГРАФИЯ, ССЫЛКИ НА ИСТОЧНИКИ**

1. ГЛОССАРИЙ: АСПЕКТНЫЕ ПОНЯТИЯ

Комплексная оценка качества образовательных результатов обучающихся (Комплексная оценка) – структурный элемент региональной системы оценки качества образования, представляющий собой систематическое стандартизированное (в части критериев и групп основных показателей) наблюдение за структурой и динамикой изменений интегрального показателя (индекса) образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования - показателя, формируемого с учетом результатов совокупности оценочных процедур в отношении учебных и вне учебных достижениях обучающихся за отчетный период (год), базирующееся на принципах открытости, объективности, прозрачности и общественно-профессионального участия.

Индекс образовательных результатов (ИОР) – интегральный показатель, рассчитываемый за отчетный год для сравнения средних значений образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, формируемый на основе значений и весовых коэффициентов установленных показателей, относящихся к критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования», и распределенных по группам:

- группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация»;
- группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы»;
- группа вспомогательных показателей «Олимпиады»;
- группа вспомогательных показателей «Образовательные и профессиональные траектории».

Индекс образовательных результатов для каждой образовательной организации принимает значение в диапазоне от 0 до 1, характеризуя положение организации относительно других участников исследования.

В зависимости от значения ИОР организации принято классифицировать по

уровню достигнутых результатов: высокий (четвертый квартиль), выше среднего (третий квартиль), ниже среднего (второй квартиль) и низкий (первый квартиль) уровень.

Индекс социального благополучия школы (ИСБШ) – совокупный показатель, рассчитанный на основе регрессивной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей успеваемости, характеризующий внешние условия образовательного процесса для каждой конкретной организации на основе анализа социальных характеристик обучающихся.

В зависимости от значения ИСБШ организации принято классифицировать по уровню социального благополучия: высокий (четвертый квартиль), выше среднего (третий квартиль), ниже среднего (второй квартиль) и низкий (первый квартиль) уровень.

Квартиль – значения, которые делят таблицу данных (совокупность школ – участников исследования) на четыре группы, содержащие приблизительно равное количество наблюдений. Общее количество проранжированных по значению ИСБШ (ИОР) школ делится на четыре примерно равные части по 25 % каждая: от 1 квартиля (самого низкого значения индекса) до 4 квартиля (самого высокого значения индекса).

Контекстные характеристики – обстоятельства (социально-экономические характеристики контингента, ресурсной обеспеченности, территориальных особенностей образовательных организаций), в которых протекает образовательный процесс, внешние по отношению к этому процессу, но оказывающие на него существенное влияние. Для целей настоящего исследования критерий контекстного анализа «Устойчивость образовательных результатов, обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования» включает в себя следующие группы показателей:

- группа показателей «Социальные условия»;
- группа показателей «Тип образовательной организации»;

– группа показателей «Кадровой состав организации».

Школы со стабильно высокими образовательными результатами – это группа школ, которые по совокупности образовательных результатов занимают лидирующие позиции, входя на протяжении последних 3-х лет в состав высокого уровня ИОР

Школы со стабильно низкими образовательными результатами – это группа школ, которые по совокупности образовательных результатов характеризуются как находящиеся в кризисной ситуации, входя на протяжении последних 3-х лет в состав низкого уровня ИОР.

Школы, функционирующие в сложных социальных условиях – это группа школ, которые по совокупности контекстных характеристик (социальных характеристик контингента), оказывающих негативное влияние на качество образовательных результатов, характеризуются как находящиеся в кризисной ситуации.

Школы «зоны риска» – группы школ, которые по выделенным признакам характеризуются как находящиеся в ситуации риска.

«Эффективные» школы – школы с одновременно высокими значениями ИСБШ, т.е. школы, в отсутствие социальных ограничений, демонстрирующие высокие образовательные результаты.

«Резильентные» школы – школы с низким значением ИСБШ, т.е. школы, способные преодолевать заданные социальные ограничения и демонстрировать высокие результаты качества образования;

«Несправляющиеся» школы – школы с высоким значением ИСБШ, т.е. школы, которые в отсутствие социальных ограничений показывают низкие образовательные результаты;

«Депривированные» школы – с одновременно низким значением ИСБШ, т.е. школы, укладывающиеся в обозначенные рамки и, при имеющихся социальных ограничениях, демонстрирующие низкие образовательные результаты.

Условные обозначения ВОР – высокие образовательные результаты

ВОШ – всероссийская олимпиада школьников

ВПР – всероссийская проверочная работа **ГИА**

– государственная итоговая аттестация

ЕГЭ – единый государственный экзамен – форма государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам среднего общего образования

ИОР – индекс образовательных результатов

ИСБШ – индекс социального благополучия школы

НОО – начальное общее образование

НОР – низкие образовательные результаты

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

ОГЭ – основной государственный экзамен – форма государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам основного общего образования

ООО – основное общее образование

ОУ – образовательное учреждение

СОО – среднее общее образование

2. НОРМАТИВНЫЕ ОБОСНОВАНИЯ. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ

Стратегическая рамка работы со школами, имеющими стабильно низкие образовательные результаты, определяется сегодня совокупностью нормативных правовых документов (проектов, программ и т.п.) федерального, регионального, муниципального и «школьного» уровней, которые обладают определенной взаимосвязанностью и преемственностью (от верхнего к нижнему уровню).

На федеральном уровне интегрирующим документом повышения качества общего образования выступает государственная программа «Развития образования» (утверждена постановлением Правительства от 26 декабря 2017 года № 1642) по направлениям (подпрограммам) «Развитие дошкольного и общего образования» и «Совершенствование управления системой образования».

Государственная программа развития образования интегрирована в реализацию национальных проектов «Образование», «Демография» и «Цифровая экономика», а также является «правопреемницей» федеральных целевых программ развития образования на 2016-2020 годы.

Направление (подпрограмма) «Развитие дошкольного и общего образования» объединяет по целям мероприятия федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» и «Кадры для цифровой экономики», а также ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования».

Направление (подпрограмма) «Совершенствование управления системой образования» интегрирует мероприятия федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» и ведомственных целевых программ «Качество образования», «Поддержка инноваций в области развития и мониторинга системы образования, обеспечение эффективности конкурсных механизмов реализации программных мероприятий в сфере образования», «Научно- методическое, методическое и кадровое обеспечение обучения русскому языку и языкам народов Российской Федерации» и «Реализация функций ответственного исполнителя государственной программы».

В совокупности указанные стратегические документы федерального уровня определяют не только цели и задачи, но также перспективные инструменты и механизмы, ориентированные на повышение качества общего образования, среди которых:

- обновление содержания и технологий преподавания общеобразовательных программ;
- вовлечение всех участников системы образования (обучающиеся, педагоги, родители (законные представители), работодатели и представители общественных объединений) в развитие системы общего образования;

- обновление материально-технической базы российских школ;
- внедрение современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней;
- обновление информационно-коммуникационной инфраструктуры;
- создание федеральной цифровой платформы;
- внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников;
- разработка цифровых учебно-методических комплексов и учебных симуляторов, тренажеров, виртуальных лабораторий для реализации общеобразовательных программ по предметным областям «Математика», «Информатика» и «Технология»;
- применение и развитие технологий и методик работы с результатами мониторинга системы образования в части оценки качества общего образования всеми субъектами Российской Федерации;
- поддержка стратегических инициатив и инновационных разработок, направленных на развитие региональных и муниципальных систем по вопросам развития и мониторинга системы образования;
- совершенствование условий для развития применения русского языка как основы гражданской самоидентичности народов Российской Федерации, которое характеризуется увеличением численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации и переподготовку по вопросам совершенствования норм и условий полноценного функционирования и развития русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Дополнительно необходимо отметить и ряд мероприятий, определенных правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, среди которых:

- создание в общеобразовательных организациях, расположенных в

сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом;

- повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов;

- модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений;

- содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и поселках городского типа;

- развитие сети общеобразовательных организаций в сельской местности;

- развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования;

- развитие кадрового потенциала педагогов по вопросам изучения русского языка;

- осуществление единовременных компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек (вступил в силу с 1 января 2020 года).

Таким образом, мероприятия федерального уровня в части реализации задач повышения качества образования «на местах» акцентируют внимание на механизмах:

- поддержки школ сельской местности;

- развития кадрового потенциала педагогов;

- модернизации технологий и содержания обучения;

- обновления материально-технической базы и информационно-

коммуникационной инфраструктуры школ;

- внедрения современной и безопасной цифровой образовательной среды;
- поддержки сетевых методических объединений;
- развития общественно-профессионального участия в управлении

образованием.

Дополнительно необходимо отметить, что в развитие системы работы со школами, демонстрирующими стабильно низкие образовательные результаты, федеральные органы исполнительной власти формируют отдельные рекомендации, среди них наиболее значимые:

1) методические рекомендации Минпросвещения России, где в качестве критерия отнесения образовательных организаций к типу «школа с низкими результатами обучения» определены «Устойчивые низкие результаты обучения учащихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории», а в качестве рекомендуемых показателей в рамках критерия заявлено следующее:

- ✓ 25 % школ с самыми низкими результатами ЕГЭ, ОГЭ и ВПР за последние 3 года;
- ✓ менее 60% обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования;
- ✓ расхождение между средним баллом ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по региону и средним баллом школы составляет более 20 баллов;
- ✓ 0,5% обучающихся, за последние 3 года принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах.

2) методические рекомендации Рособнадзора по повышению объективности оценки образовательных результатов, где обозначены три направления по повышению объективности оценки образовательных результатов – обеспечение объективности образовательных результатов в рамках каждой конкретной оценочной процедуры; выявление школ с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными организациями; формирование у

участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных достижений.

На федеральном уровне сформированная единая система оценки качества образования (далее - ЕСОКО) позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов; дает возможность получить полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Один из заявленных принципов ЕСОКО – «Оценка как стимулирование развития (мотивирующее оценивание)» предполагает, что использование результатов оценки качества образования должно быть максимально корректным. «Результаты должны использоваться только для стимулирования развития образования, принятия конкретных управленческих решений по совершенствованию преподавания учебных предметов, оказания организационно-методической помощи слабым школам, разработке актуальных программ повышения квалификации учителей. Недопустимо использование результатов для принятия административных решений, наказания учителей и директоров слабых школ, где учащиеся продемонстрировали недостаточно высокий уровень знаний». По результатам оценочных процедур нельзя сравнивать эффективность работы регионов, школ, учителей.

Утвержденная совместным приказом Минпросвещения России и Рособнадзора Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся отмечает, что «выход на новый качественный уровень невозможен без повышения эффективности решения таких "традиционных" задач образования, как регулярное обновление и модернизация федеральных государственных образовательных стандартов, обеспечение соответствия уровня подготовки обучающихся действующим стандартам, развитие таланта обучающихся, обеспечение доступности качественного образования, преодоление любых форм неравенства, обусловленных социально-

экономическими, этнокультурными и другими факторами». Указывается, что сложившаяся в России практика проведения оценочных, диагностических, исследовательских, аттестационных и т.п. процедур в образовании позволяет осуществлять комплексную и многоплановую оценку качества подготовки обучающихся и оценку уровня профессиональной компетентности учителей. Однако, результаты исследований и оценок используются недостаточно эффективно, прежде всего, с точки зрения управленческих механизмов.

Указанная выше методология особо подчеркивает (определяя своими целями) необходимость как повышения непосредственно качества общего образования в России, так и одновременного повышения эффективности управления качеством образования.

Основным управленческим механизмом реализации оценки качества образования является обеспечение возможности использования результатов оценки для управления качеством образования, в том числе:

- для сопоставления различных управленческих решений и выявления более эффективных механизмов управления качеством образования;
- для повышения квалификации специалистов по оценке качества образования, а также привлечения в данную область новых кадров;
- для оценки результативности решения проблем на основе анализа соответствующих показателей.

Результаты оценки и анализа могут быть использованы несколькими целевыми группами (таблица 1).

Таблица 1

Целевые группы и организационные формы использования результатов оценки и анализа в рамках реализации положений Методологии

Целевая группа	Цели использования результатов оценки и анализа	Организационные формы использования результатов оценки и анализа
Федеральные органы исполнительной власти	Развитие системы образования Российской Федерации, решение задач, связанных с реализацией национального проекта "Образование"	Корректировка нормативных документов, запуск целевых проектов для решения выявленных проблем, формирование или корректировка критериев оценки качества образования на федеральном уровне
Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления	Формирования и развитие механизмов управления качеством образования на региональном и муниципальном уровне	Корректировка программ развития образования, модернизация критериев и целевых показателей развития образования на региональном и муниципальном уровне
Организации, осуществляющие повышение квалификации педагогов	Повышение эффективности системы повышения квалификации	Совершенствование программ повышения квалификации работников организаций общего образования
Образовательные организации общего образования	Совершенствование управления образовательной деятельностью	Изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах, формирование или корректировка критериев оценки качества образования в образовательной организации
Обучающиеся, их родителями (законные представители)	Принятие обоснованных решений о выборе образовательной траектории	Изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах

Общественные организации и аналитические агентства, осуществляющие взаимодействие с образовательными организациями, экспертным сообществом	Реализация экспертно-аналитических и информационных проектов в сфере образования	Экспертиза и обсуждение в профессиональном сообществе результатов проекта, формирование и реализация актуального перечня экспертно-аналитических и информационных проектов
Средства массовой информации	Формирование объективной картины о состоянии системы общего образования, ключевых тенденциях, преодолеваемых проблемах и фактических объективных результатах	Использование аналитических материалов при подготовке публикаций

3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ АДРЕСНО МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Целью организации адресной методической помощи является повышение качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации. Диагностика направлена на выявление различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе.

Ключевыми задачами реализации адресной методической помощи являются:

- развитие региональных и муниципальных управленческих механизмов управления качеством образования, в том числе:

- ✓ системы методической поддержки учителей;
- ✓ системы мониторинга качества повышения квалификации учителей;

- ✓ системы помощи школам с низкими образовательными результатами;
 - ✓ системы мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций;
 - ✓ других механизмов;
- выявление общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами для включения их в программы методической поддержки;
 - комплексная диагностика факторов, влияющих существенным образом на качество образования в образовательных организациях, включенных в программу поддержки;
 - разработка для каждой общеобразовательной организации, включенной в программу поддержки, плана и дорожной карты по реализации мер поддержки;
 - формирование организационных и информационных ресурсов для реализации программ поддержки;
 - организация консультирования всех участников проекта по вопросам, связанным с реализацией конкретных мероприятий проекта;
 - реализация сформированных планов и дорожных карт, включая мониторинг хода проекта и оценку результативности принимаемых мер;
 - создание информационной системы для реализации проекта, в которой:
 - ✓ каждая школа, участвующая в проекте, публикует рабочие материалы и документы, связанные с реализацией запланированных мер;
 - ✓ ведется консультирование всех участников проекта.

4. СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ, ДЕМОНСТРИРУЮЩИМИ НИЗКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЕМ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Утвержденная совместным приказом Минпросвещения России и Рособнадзора Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных

исследований качества подготовки обучающихся рассматривает следующие направления оценки качества образования:

1) оценка культуры самооценки образовательных организаций, внедрение технологий формирующего оценивания как способа продвижения к поставленным целям обучения с учетом целей и особенностей участников образовательных отношений;

2) оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ;

3) оценка степени соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС к условиям реализации образовательной деятельности;

4) оценка степени соответствия подготовки обучающихся их потребностям, потребностям предприятий и учреждений;

5) оценка степени соответствия образовательной деятельности потребностям обучающихся, потребностям организаций среднего и высшего профессионального образования, предприятий и учреждений, потенциальными будущими работниками которых являются обучающиеся в ОО.

В Методологии отмечается, что дополнительно к рассчитываемым показателям в рамках оценочных процедур для повышения результативности решения проблем, связанных с качеством образования необходимо учитывать:

- соответствие результатов образования потребностям рынка труда (а также запросам непосредственных потребителей);
- социально-экономические и этнокультурные аспекты среды расположения общеобразовательной организации;
- характеристики условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательной организации;
- характеристики системы управления образованием.

Именно в рамках комплексного анализа должны выявляться проблемы, тенденции и закономерности, оцениваться эффективность принимаемых управленческих решений, выявляться позитивный управленческий опыт, формироваться или корректироваться критерии оценки качества образования на

всех уровнях управления образованием.

Одним из ключевых направлений повышения эффективности управления качеством общего образования Методология определяет «выявление и распространение позитивных управленческих практик, касающихся значимых аспектов деятельности системы общего образования». В качестве недопустимых результатов комплексного анализа указывается не недопустимость стимулировать участников образовательных отношений к искусственному завышению показателей или к внедрению управленческих решений, негативно сказывающихся на качестве или доступности образования.

Таким образом, на федеральном уровне четко закреплены несколько основополагающих принципов в области управления повышением качества школьного образования на основе комплексных оценок:

- использование в управлении позитивных управленческих практик, выявленных в ходе комплексного анализа и адаптируемых к субъекту управления с учетом запросов его потребителей (участников образовательных отношений), социально-экономических и этнокультурных аспектов среды его расположения, характеристик условий осуществления образовательной деятельности и специфики применяемой системы управления.
- стимулирование большей вовлеченности всех участников образовательных отношений и органов исполнительной власти, местного самоуправления в решение актуальных задач, связанных с модернизацией образования и повышением качества образования;
- недопустимость искусственного завышения показателей оценки будущих периодов или применения управленческих решений, негативно сказывающихся на качестве или доступности образования.

Одним из ключевых центров компетенций в области управления повышением качества общего образования в российском профессиональном сообществе считается Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – ВШЭ). Специалистами, учеными ВШЭ на постоянной основе реализуется серия исследований по вопросам качества общего образования в

Российской Федерации. В одной из коллективных работ, опубликованных в 2019 году под редакцией С.Г. Косарецкого и И.Д. Фрумина, является серия коллективных монографий под общим названием «Российская школа: начало XXI века». Основываясь на данных статистики и специальных исследований, широко используя международные сопоставления, авторы показывают, каких результатов удалось достичь по разным направлениям, какие из проблем остаются нерешенными, с какими новыми вызовами сталкивается российская школа.

Отдельные разделы исследования ВШЭ посвящены вопросам качества школьного образования, в т.ч. вопросам образовательного неравенства, академической резильентности и мотивации обучающихся, а также отбору, подготовке и профессиональному развитию педагогов. В частности, в исследовании отмечается следующее:

- международные исследования убедительно свидетельствуют, что основным фактором, определяющим результаты обучения, являются социально-экономические ресурсы семьи;

- образовательные организации малых населенных пунктов с низким социально-экономическим положением учащихся могут требовать особой поддержки, поскольку их работа осуществляется в сложном социально-экономическом контексте;

- результаты исследований позволяют выделить особые характеристики образовательной политики школ (резильентных), которые способны вносить существенный вклад в высокие достижения их учащихся, среди которых:

- ✓ ориентация на образовательные результаты и внимание к разнообразным достижениям не только на старшей ступени, но и в процессе всего обучения;

- ✓ создание максимальных образовательных возможностей для своих учеников (например, профильное обучение);

- меры по преодолению образовательного неравенства в ведущих странах мира носят системный характер, отличаются преемственностью и большим масштабом, включая, например:

- ✓ финансирование с повышающим коэффициентом, учитывающим уровень депривированности территории и контингента школы;
- ✓ привлечения в такие школы наиболее подготовленных управленцев и высококвалифицированных педагогов, получающих дополнительные карьерные возможности;
- ✓ распространение и поддержка практики предотвращения отставания и «выпадения» учащихся из системы образования, которую обычно называют «компенсирующим (remedial) обучением»;
- ✓ выделение в начальной и средней школе финансируемых дополнительных часов на обучение отдельных категорий обучающихся;
- ✓ подготовительные занятия до поступления в школу и во время обучения в школе для детей мигрантов, вовлечение родителей в образовательный процесс, привлечение на работу ассистентов учителей, владеющих соответствующим языком;
- ✓ привлечение к решению проблем повышения качества образования благотворительных фондов и спонсорских организаций...

В статье Пинской М.А. с соавторами отмечается значимость реализации направленных на повышение качества образования командных стратегий организаций: ограниченная селекция и выравнивание контингента, формирование высоких ожиданий и прозрачных требований к учебным результатам, индивидуальная поддержка и мотивирование учащихся, формирование навыков, повышающих шансы на успешную социализацию выпускников.

В исследовании ВШЭ особо подчеркивается, что сегодня в России отмечается рост внимания государства к проблеме образовательного неравенства школ, однако осуществляемые (преимущественно региональные) проекты носят локальный (охватывают отдельные территории и направления работы) и узковедомственный характер. Данные проекты не получают необходимой нормативной и финансовой поддержки на федеральном и региональном уровнях, не становятся предметом общественного интереса.

В качестве эффективных механизмов поддержки школ со стабильно низкими образовательными результатами в региональной программе обозначены:

- реализация адресных программ повышения квалификации школьных команд – участников программы;
- организация обмена опытом между образовательными организациями по вопросам повышения качества образования;
- проведение психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) обучающихся для включения всех участников образовательных отношений в процесс перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования;
- адресная помощь через организацию тьюторского, консультационного сопровождения со стороны представителей муниципальной методической службы, директоров и педагогических работников школ с высоким уровнем качества образовательных результатов.

Для школ со стабильно низкими результатами обучения разработаны рекомендации в виде вариантов сетевого партнерства с образовательными организациями – лидерами. В основе подбора базовых партнеров – место расположения организации, численность и специфика контингента обучающихся, близость по значению индекса социального благополучия школы.

Региональная система поддержки школ со стабильно низкими образовательными результатами может опираться на такие региональные ресурсы, как:

- региональное сетевое сообщество образования;
- сеть инновационно-активных образовательных организаций – региональных инновационных площадок;
- сетевое учебно-методическое объединение в системе общего образования автономного округа;
- региональные программные продукты, на основе которых функционирует автоматизированная система управления повышением квалификации педагогических работников автономного округа;

- региональную систему оценки качества образования;
- практики работы регионов.

5. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ СО СТАБИЛЬНО НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

В сборнике «Лучшие практики поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» представлен опыт отдельных регионов Российской Федерации 2018-2020 годов по расширению возможностей получения качественного общего образования, в т.ч.: Республика Коми – в качестве значимых мероприятий поддержки обозначено: заключение соглашений о взаимодействии между «слабыми» школами и школами-лидерами; разработка и реализация программы педагогического самоаудита; разработка и апробация типовых управленческих решений по обеспечению перехода школ в эффективный режим функционирования; создание системы адресной методической поддержки; совершенствование системы государственно-общественного управления в школах; развитие механизмов мониторинга результативности программ повышения качества образования; Ярославская область – определяет пути повышения образовательной эффективности в образовательных организациях региона через: разработку и реализацию моделей формирования и оценивания новых компетенций и дефицитов педагогов; развитие потенциалов дополнительного образования, социально-педагогических функций образования (медиации, инклюзии и др.); разработку и реализацию модульных вариативных программ дополнительного профессионального образования педагогов; проведение конкурсов среди образовательных организаций на лучшую программу перехода школы в эффективный режим работы; перестройку системы управления школой (приоритет – управлению по результатам); развитие профессионального взаимодействия, сетевых профессиональных сообществ, создание обучающихся педагогических сообществ; выявление школ-консультантов, демонстрирующих

эффективное улучшение качества образования.

Новые возможности повышения качества образования в общеобразовательных организациях, отнесенных к категории школ с низкими результатами обучения, представлены в исследованиях Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, где в качестве перспективного механизма обозначен образовательный технопарк – «организационно-технологическая структура, представляющая собой объединение юридических и физических лиц, обладающих возможностью влиять на интеграцию нормативно-правовых, кадровых, инновационных, информационных, образовательно-технологических ресурсов в системе «образование – наука – промышленное и бизнес-сообщество региона». Авторами отмечается, что специфика образовательного технопарка заключается в обогащенной конкретными практическими смыслами учебно- исследовательской и проектной деятельности обучающихся. Еще один действенный педагогический ресурс образовательного технопарка заключается в его возможности содержательно и методически целесообразно обогащать свободное от учебной деятельности время школьников.

Обладающими значимостью представляются и выделенные принципы модульных программ поддержки школ со стабильно низкими образовательными результатами: авансированного доверия; индивидуального и коллективного самоанализа; ориентации на эффективные образцы управленческой и педагогической деятельности; продуктивного обмена идеями.

Региональный опыт поддержки школ со стабильно низкими образовательными результатами Саратовской области представлен региональным порталом дистанционного обучения школьников, а также системой подготовки муниципальных тьюторов для работы с педагогами обучающихся, имеющими высокий риск неуспешности на государственной итоговой аттестации.

Исследователи Алтайского краевого института повышения квалификации работников образования в качестве значимых объектов управления качеством

образования для школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты, выделяют следующее:

- контекстуализация результатов школ;
- сетевое взаимодействие между школами, партнерства «сильных» и «слабых» школ, кураторские группы;
- командная работа педагогов (коллективов обучающихся учителей, профессиональные сетевые объединения);
- технологии коллективного планирования и анализа уроков, формирующего оценивания и другие современные педагогические технологии;
- современные технологии работы с родителями;
- технологии учебного и распределенного лидерства для руководителей образовательных организаций и заместителей руководителей;
- финансовая поддержка (норматив, гранты);
- муниципальные проекты сетевого взаимодействия школ в организации профильного обучения и дополнительного образования.

Проводя обзор региональных практик решения задач повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения, специалисты Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования значимым организационным механизмом обеспечения роста качества указывают сетевые взаимодействия. В обзоре выделяются горизонтальная, вертикальная и смешанная модели взаимодействий, акцентируется внимание на их преимуществах и недостатках, а также приводятся примеры действующих моделей в субъектах Российской Федерации.

В заключение необходимо отметить, что накопленный на теоретическом и практическом уровне опыт управления качеством общего образования формируют сегодня стабильную основу реализации задачи по повышению его эффективности.

6. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ «ПРОБЛЕМНЫХ» ШКОЛ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Завершая проведенный анализ, необходимо констатировать значимость системной поддержки на муниципальном и региональном уровне школ со стабильно низкими результатами обучения и школ «зоны риска» для реализации задач как непосредственно повышения качества общего образования, так и повышения эффективности управления качеством в системе школьного образования.

Теоретические исследования, международный и отечественный опыт организации системной работы со «слабыми» школами акцентирует внимание на следующих ключевых принципах:

- формирование системы поддержки на комплексной постоянной основе путем формирования непрерывного потока создания ценности с охватом всех процессов организации и их постоянного совершенствования через вовлечение персонала и устранение всех видов потерь (создание культуры непрерывного совершенствования в соответствии с концепцией «бережливого производства»);
- вовлечение всех участников системы образования (обучающиеся, педагоги, родители (законные представители), работодатели и представители общественных объединений) в развитие системы общего образования;
- поддержка ситуаций «успешности», благоприятного климата как для самих организаций, педагогов, так и для обучающихся; внимание к разнообразным достижениям;
- использование в управлении позитивных управленческих практик, выявленных в ходе комплексного анализа и адаптируемых к субъекту управления с учетом запросов его потребителей (участников образовательных отношений), социально-экономических и этнокультурных аспектов среды его расположения, характеристик условий осуществления образовательной деятельности и специфики применяемой системы управления;
- применение финансовых мер поддержки системного, преемственного и

масштабного характера;

– недопустимость искусственного завышения показателей оценки будущих периодов или применения управленческих решений, негативно сказывающихся на качестве или доступности образования.

Среди мер (технологий, инструментов) непосредственной поддержки в системе повышения качества образования наряду с указанными ранее мерами, направленными на повышение уровня кадрового потенциала, оказание методической и финансовой помощи, следует особо отметить значимость системы наставничества. Культура наставничества дает большой потенциал развития педагогов-наставников и молодых специалистов, а также способствует наибольшему успеху образовательной организации.

В международном исследовании Всемирного банка 2018 года «Обучение для реализации образовательных перспектив» особо подчеркивается значимость для современных систем образования следующих трех позиций:

1) *«Оценивать качество обучения, рассматривая это как серьезную задачу»* – это означает использование хорошо продуманных систем оценок знаний обучающихся, позволяющих контролировать состояние систем образования (а не применяемых в первую очередь в качестве инструментов для управления поощрениями и наказаниями), использование полученных результатов оценок для выявления скрытых форм социальной изоляции, принятия решений и оценки достигнутого прогресса;

2) *«Принимать меры на основе фактических данных, чтобы школы работали в интересах всех учащихся»* – активно использовать результаты новейших исследований в области обучения и воспитания, внедрять образовательные инновации, цифровые ресурсы;

3) *«Согласовывать интересы участников системы, нацеливая ее на обучение»* – принимая во внимание эти реально существующие барьеры и привлекая всех, кто заинтересован в обучении, необходимо поддержать преподавателей-новаторов.

Только координация усилий всех уровней управления позволит обеспечить

реализацию цели по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

7. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Цель исследования: выявление профессиональных дефицитов педагогов для оказания адресной помощи, организации курсов повышения квалификации.

Задачи исследования:

- корректировка инструментария для проведения исследования компетенций учителей;
- подготовка и проведение процедур исследования;
- обработка и анализ результатов;
- разработка рекомендаций по использованию результатов исследования компетенций учителей.

В процессе отбора параметров, характеризующих уровень компетенций учителя, приоритет отдается предметной подготовке как одному из наиболее важных параметров с точки зрения способности учителя содержательно обеспечивать эффективный учебный процесс. Немаловажным моментом является ориентация на результаты обучения, что обусловлено структурой ФГОС и Примерной ООП, ключевой составляющей которых является описание требований и планируемых результатов обучения.

В соответствии с принципами отбора параметров, характеризующих уровень компетенций учителя, выбор объектов контроля осуществляется с учетом положений Профессионального стандарта педагога, ФГОС общего образования, Закона об образовании в Российской Федерации, а также с учетом того, что в рамках исследования реализуется оценка ключевых компетенций.

Предлагаемые учителям задания могут быть разделены на 3 блока.

Блок 1. Предметная подготовка

Объекты контроля:

- знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке.

Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Общие подходы к оцениванию:

- в заданиях с кратким ответом оценивается правильность и полнота ответа;
- в заданиях с развернутым ответом (решением) оценивается правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.

Блок 2. Методика преподавания

Объекты контроля:

- знание основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;
- владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.);
- использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

Общие подходы к оцениванию:

- оценивается адекватность предложенных методов и способов решения проблемы;
- оценивается наличие обоснования, полнота и точность аргументации.

Блок 3. Оценивание

Объекты контроля:

- знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;
- умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Модели оценки объектов контроля:

- оценка результатов оценивания развернутых ответов, обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

Общие подходы к оцениванию:

- оценивается точность следования стандартизированным критериям оценивания;
- оценивается точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося.

Методика исследования разработана с учетом всероссийского опыта оценки и развития профессиональных компетенций учителей. В его рамках рассматриваются уровень предметной подготовки преподавателей, методические компетенции и умение оценивать ответы и решения, обучающихся в соответствии со стандартизированными критериями.

8. БИБЛИОГРАФИЯ, ССЫЛКИ НА ИСТОЧНИКИ

1. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: http://base.garant.ru/71848426/5df3cf44452aab7de28d69de5bee2373/#block_31

2. Постановление Правительства РФ от 12 октября 2017 года № 1243 «О реализации мероприятий федеральных целевых программ, интегрируемых в отдельные государственные программы Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс].

– URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71692302/>

3. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 №16). Федеральный проект «Современная школа» [Электронный ресурс]. –

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/8cb0210e398a17699985d06c55fbd4e17edf82b0/

4. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» [Электронный ресурс]. – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/d1722411897388bd624f0ccc7b030532423ce21b/

5. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). Федеральный проект «Учитель будущего» [Электронный ресурс]. – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/63511cc242113166fc5465ded1b62ad59feed9f9//

6. Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» (утв.

президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 № 9) [Электронный ресурс]. – URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/pasport-federalnogo-proekta-kadryi-dlya-tsifrovoj-ekonomiki.pdf>

7. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.01.2019 № 39 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Качество образования» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/Prikaz_39.pdf

8. Распоряжение Минпросвещения России от 12.04.2019 № Р-44 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Поддержка инноваций в области развития и мониторинга системы образования, обеспечение эффективности конкурсных механизмов реализации программных мероприятий в сфере образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/00ee2fd3eec5b7f5e2c7ad2081916821/download/1395/>

9. Распоряжение Минпросвещения России от 16.05.2019 № Р-60 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Научно-методическое, методическое и кадровое обеспечение обучения русскому языку и языкам народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=727654#07191751388330165>

10. Рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по повышению объективности оценки образовательных результатов от 16.03.2018 № 05-71 // Федеральный институт оценки качества образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Информационные%20письма/рекомендации%20по%20объективности%20оценочных%20процедур.pdf>

11. Единая система оценки качества школьного образования в России //

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – URL:

http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO_rus_Print.pdf

12. Приказ Рособрнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» [Электронный ресурс]. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325095/

13. Голубицкий, А. В. Региональный социально-географический атлас системы общего образования: преодолима ли «власть территории» [Электронный ресурс] // Вопросы образования. – 2017. – № 1. – С. 58-87. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_28879308_70284402.pdf

14. Поверх барьеров: исследуем резильентные школы / М. А. Пинская, Т. Е. Хавенсон, С. Г. Косарецкий, Р. С. Звягинцев, А. М. Михайлова, Т. А. Чиркина [Электронный ресурс] // Вопросы образования. – 2018. – № 2. – С. 198-227. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_35203144_93782784.pdf

15. Кузнецов, В. М., Соловьева, Т. В., Трошков, С. Н. Моделирование мотивационного управления инновационной деятельностью педагогов в условиях становления резильентной школы [Электронный ресурс] / В. М. Кузнецов, Т. В. Соловьева, С. Н. Трошков // Педагогический имидж. – 2018. – № 4 (41). – С. 5-17. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_36776717_73690163.pdf

16. Ефремова, Е. А. На пути к успеху: феномен резильентной школы / Е. А. Ефремова, О. Г. Прикот, В. Н. Виноградов, В. Н. Гуров // Учитель Башкортостана. – 2019. – Т. 996. – № 2. – С. 87-90.

17. Российская школа: начало XXI века. Серия коллективных монографий. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://ioe.hse.ru/data/2019/04/09/1176079128/Ros.shkola-text.pdf>

18. Проект региональной программы повышения качества образования для

школ с низкими результатами обучения (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра), 2018 [Электронный ресурс]. – URL: https://iro86.ru/images/documents/Программа_повышения_качества_образованиядля_школ_НОР.

19. Лучшие практики поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях [Электронный ресурс] // Всероссийская (с международным участием) научно-практическая онлайн-конференция (Сыктывкар, 3 октября 2017 года): сборник докладов / М-во образования, науки и молодеж. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. – Электрон. текстовые дан. (3,03Мб). – Сыктывкар: КРИПО, 2017. – URL:

<https://kriro.ru/upload/iblock/855/Лучшие%20практики%20поддержки%20школ%20с%20низкими%20результатами%20обучения%20и%20школ,%20функционирующих%20в%20неблагоприятных%20социальных%20условиях.pdf>

20. Ильясов, Д. Ф., Кеспи́ков, В. Н., Солодкова, М. И., Данельченко, Т. А., Ильясова, О. А. Образовательный технопарк как организационно-педагогический механизм поддержки школ с низкими результатами обучения [Электронный ресурс] / Д. Ф. Ильясов, В. Н. Кеспи́ков, М. И. Солодкова, Т. А. Данельченко, О. А. Ильясова // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 6 (119). – С. 99-104. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_27719583_82161996.pdf

21. Миронова, С. Б. Поддержка школ с низкими образовательными результатами и школ, находящихся в сложных социальных условиях: региональный опыт [Электронный ресурс] // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2017. – № 3 (11). – С. 84-87. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_30005481_44443185.pdf

22. Мамчур, Ю. Ю. Управление развитием школы в сложных социальных условиях и с низкими образовательными результатами: от теории к практике [Электронный ресурс] // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 3 (70). – С.178-180. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_35330327_69693887.pdf

23. Курносова, С. А., Шевелёва, Н. Н., Баграмян, Э. Р. Сетевое взаимодействие в решении задач повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях [Электронный ресурс] / С. А. Курносова, Н. Н. Шевелёва, Э. Р. Баграмян // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2017.

24. № 3. – С. 11-19. – URL:
https://elibrary.ru/download/elibrary_29197770_34055611.pdf

25. Доклад о мировом развитии 2018: «Обучение для реализации образовательных перспектив» [Электронный ресурс] // Группа Всемирного банка. – URL:
<http://documents.worldbank.org/curated/en/395971551108291074/pdf/120299-RUSSIAN-v1-9781464813795.pdf>